IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 111)**

z dnia 5 lipca 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 111)

5 lipca 2022 r.

Komisja Kultury i Środków Przekazu, obradująca pod przewodnictwem posła **Piotra Babinetza (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– propozycję inicjatywy uchwałodawczej w sprawie upamiętnienia setnej rocznicy uchwalenia ustawy o państwowej służbie cywilnej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Joanna Góral** i **Julia Popławska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Drodzy państwo, otwieram kolejne, ale już dzisiaj ostatnie posiedzenie Komisji Kultury i Środków Przekazu. Stwierdzam kworum. Witam wszystkich obecnych. Dzisiejszy porządek posiedzenia Komisji obejmuje punkt: „Dyskusja nad propozycją inicjatywy uchwałodawczej w sprawie upamiętnienia setnej rocznicy uchwalenia ustawy o państwowej służbie cywilnej". Czy są uwagi do porządku? Nie ma. Nie słyszę. Stwierdzam, że porządek dzienny został przyjęty.

Panie i panowie posłowie, pan poseł Zdzisław Sipiera zwrócił się z propozycją, aby Komisja podjęła inicjatywę uchwałodawczą w sprawie upamiętnienia setnej rocznicy uchwalenia ustawy o państwowej służbie cywilnej. Proszę pana posła Zdzisława Sipierę o uzasadnienie tej propozycji. Proszę bardzo, panie pośle.

Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):

Dziękuję serdecznie panie przewodniczący. Panie i panowie, Wysoka Komisjo, dziękując panu przewodniczącemu za to, że wprowadził to do porządku dzisiejszej Komisji – państwo mają ten tekst – prosiłbym państwa o poparcie tej inicjatywy, która ma przede wszystkim uczcić setną rocznicę uchwalenia ustawy o państwowej służbie cywilnej. Co prawda ta rocznica przypadała na 17 lutego 2022 r., ustawa była uchwalona dokładnie w 17 lutego 1922 r., natomiast to nie była najpilniejsza sprawa. Uważamy, że jeżeli będzie możliwość konsensusu i przyjmiemy tę uchwałę, to będzie i tak zadość temu, że po tych stu latach możemy mówić wspólnym językiem. Wydaje mi się, że tekst jest mało kontrowersyjny. Tutaj w kuluarach słyszałem, że ostatnie zdanie lekko się nie podoba. Po ostatniej Radzie Służby Publicznej przy premierze RP, której jestem przewodniczącym, rada przyjęła ten tekst tylko z pewną poprawką tutaj właśnie między innymi w tym ostatnim zdaniu. Zaprezentuję ją państwu. To jest ostatnie zdanie, że „Sejm Rzeczypospolitej Polskiej składa również podziękowanie tym wszystkim, którzy po 1989 roku budują polską służbę cywilną." I kropka. Tak, żeby to nie była kwestia stwierdzenia, że „odbudowali", tylko „budują". To jest proces. To nie jest proces zakończony.

Szanowni państwo, żeby się nie rozgadywać, pozwolicie, że odczytam tekst. To jest kwintesencja chyba całości sprawy i tego, o czym mówimy. To jest tekst ustawy przyjęty 7 stycznia 1921 r. przez Radę Ministrów, ustawy, która miała w tamtym czasie 131 artykułów. Pozwolą państwo, że odczytam pierwszy artykuł. Naprawdę warto tego posłuchać.

Art. 1. Państwową służbą cywilną jest taki stosunek prawny między państwem a obywatelem, przy którym obywatel nie dla zarobku i nie z chęci zysku, lecz z pobudek poparcia dobra publicznego swą zdolność i siły stawia do rozporządzenia państwa, a państwo w zamian zabezpiecza jego byt i zapewnia mu szczególną opiekę prawa przy wykonywaniu obowiązków służbowych. Stosunek ten ma charakter publiczno-prawny. Może być zmieniony, zawieszony lub rozwiązany wyłącznie przy zastosowaniu przepisów prawa publicznego, a w szczególności postanowień ustawy niniejszej.

To jest coś, co mówiło w tamtym czasie, właśnie ponad sto lat temu o takim usytuowaniu służby publicznej. Mam świadomość, że jesteśmy w procesie budowy. To na pewno nie jest proces zakończony. Państwo polskie jest budowane i mam nadzieję, że również ten aspekt będzie sygnowany w przyszłości również zgodnie z tym właśnie rzeczonym artykułem pierwszym i te sprawy będą coraz lepiej ustanawiane w przyszłości. Jeszcze raz dziękując panu przewodniczącemu, zgłaszam prośbę do państwa o poparcie tego projektu uchwały Sejmu RP. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dziękuję bardzo panu posłowi za uzasadnienie propozycji. Proszę teraz o stanowisko państwa posłów. Czy nasza Komisja, sejmowa Komisja Kultury i Środków Przekazu zachce podjąć projekt takiej uchwały i rozpocząć pracę nad nim? To właściwie polega na tym, że złożymy wniosek do pani marszałek o procedowanie tego projektu, po prostu jako naszej inicjatywy legislacyjnej. Proszę państwa posłów o opinię.

Proszę bardzo, pan pani poseł Urszula Augustyn.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Panie przewodniczący, czy to oznacza, że ten tekst w takim brzmieniu jak on wygląda w tej chwili, byłby przesłany do pani marszałek?

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Projekt z poprawkami. Oczywiście bez na przykład tego zdania: „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym «Monitor Polski»”.

Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):

To jest oczywiste.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

I z tą poprawką, którą przedstawił pan poseł. Jeśli będzie tutaj potem zgoda pani marszałek i skierowanie do naszej Komisji... Czy ten projekt może być skierowany do jakiejś innej Komisji? Jeśli uchwała będzie skierowana do komisji, to chyba do naszej. Wtedy procedujemy tak jak zawsze nad uchwałami, czyli wtedy zgłaszamy ewentualnie poprawki. Możemy zmienić ten tekst. Proszę bardzo, pani poseł.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Pytam o to dlatego, że akurat poprawka dotycząca tego ostatniego zdania, którą pan poseł wnioskodawca złożył, mnie osobiście bardzo się nie podoba. Uważam, że to zdanie w takiej formie, w jakiej jest zapisane w tej chwili, jest zdecydowanie lepsze.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

To znaczy, myślę, że od strony formalnej teraz ta propozycja chyba musi być w takiej formie, jaką poseł zgłaszający przedstawi, natomiast jeśli pani marszałek uwzględni nasz wniosek, to potem ten projekt wraca do nas i wtedy nad nim pracujemy.

Proszę bardzo, pan poseł Krzysztof Piątkowski.

Poseł Krzysztof Piątkowski (KO):

To znaczy, chciałbym wyrazić też swój pogląd na temat właśnie projektu przygotowanej uchwały, z którym się zapoznajemy. Mi treść tej uchwały oczywiście się podoba i to ostatnie zdanie tej uchwały przed tym tekstem, w którym: „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym «Monitor Polski»” również pokazuje prawdę. To znaczy, to jest wielkie dzieło z 1922 r., mówię o ustawie o państwowej służbie cywilnej. Rzeczywiście po roku 1989 odpowiedzialni politycy odbudowali polską służbę cywilną i przywrócili ją do struktur państwa.

Nie możemy udawać, że te służby nie przeżywają obecnie kryzysu i uczciwie rzecz biorąc, żeby uchwała tak naprawdę oddawała prawdę, należałoby to zdanie przedłużyć. Ono mogłoby brzmieć mniej więcej tak, jeśli państwo pozwolicie: „Sejm Rzeczypospolitej Polskiej składa również podziękowanie tym wszystkim, którzy po 1989 roku odbudowali polską służbę cywilną i przywrócili ją do struktur państwa i jednocześnie wyraża nadzieję, że po wielu latach, w czasie których Prawo i Sprawiedliwość tę służbę

cywilną w Polsce skutecznie niszczyło, znów będziemy mogli być dumni z dzieła Sejmu II Rzeczypospolitej". Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Przekładając tę wypowiedź pana posła na taki język praktyczny, rozumiem, że pan poseł jest przeciwko tej uchwale, a nie za. Ta poprawka służy temu, żeby skłócić tutaj posłów.

Poseł Krzysztof Piątkowski (KO):

Zgadzam się z każdym zdaniem zapisanym w tej uchwale, chociaż uważam, że brakuje jeszcze odniesienia do tego, co z tą służbą cywilną dzieje się dzisiaj w czasie rządów Prawa i Sprawiedliwości.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Każda okazja do tego, żeby skłócić posłów jest dobra.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Panie przewodniczący, proszę tak nie traktować tego zdania.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Ale też pan poseł dobrze wie, że taki jest skutek takiego zgłoszenia.

Poseł Krzysztof Piątkowski (KO):

Nie zgadzam się z opinią pana przewodniczącego.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dobrze, ale jak to wygląda od strony formalnej. Moim zdaniem my teraz nie możemy wprowadzić poprawek. Taką poprawkę, gdyby była taka wola Komisji, możemy wprowadzić, jak będziemy procedować nad tekstem, jeśli będzie zgoda pani marszałek i Prezydium Sejmu. Teraz nie możemy wprowadzać poprawek. Tylko, żebym miał jasność, jaki tekst w tej chwili jako ten wyjściowy, proponowany przez pana posła, poszedłby do pani marszałek.

Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):

Jeżeli można. Szanowni państwo, jeszcze raz przypomnę, że to jest tekst, który przygotował departament w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów i szef służby cywilnej. On również podlegał opiniowaniu przez Radę Służby Publicznej. Te propozycje zmiany polegają właśnie na tym elemencie wprowadzenia tej zmiany przez radę. Jako wnioskodawca, który przedłożył do pana przewodniczącego uchwałę z prośbą, rozmawiałem jeszcze z panią marszałek o tym jak mamy procedować. Pani marszałek poprosiła właśnie o to, żeby scedować to przez ręce pana przewodniczącego Babinetza i Komisji, dlatego jest taka inicjatywa. Natomiast nad tym tekstem będzie praca. To, co pan poseł mówi – był taki jeden nasz prezydent, który mówił, jestem za, a nawet przeciw. Tak że to tak mniej więcej wygląda, że chcemy to uczcić, ale oczywiście trzeba przywalić PiS-owi, bo PiS rządzi sto lat w Polsce.

Proszę państwa, bądźmy poważni. Bądźmy poważni. Jeżeli chcemy szukać konsensusu, to zgódźmy się, że pewne elementy tego projektu są podstawą do dyskusji i nadajmy temu bieg. Natomiast nie róbmy tego teraz, bo nie przegłosujemy tego. Nadajmy temu bieg, żeby można to było procedować. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Proszę bardzo, jeszcze pani przewodnicząca Joanna Lichocka.

Poseł Joanna Lichocka (PiS):

Chciałabym zaapelować do opozycji, że skoro nie możecie przy nawet takiej okazji zaprzestać walki, to gdybyście mogli mieć na względzie jednak urzędników służby cywilnej, którzy cały czas pracują dla Polski, bez względu na to czy rządzicie, czy nie rządzicie. To są bardzo często ci sami ludzie, którzy bez względu na to, jak kto rządzi, z oddaniem pracują dla Polski. Tworzą teraz służbę cywilną. Ta dyskusja w tej chwili, zwłaszcza po wypowiedzi pana posła, zaczyna być po prostu na żenującym poziomie. Myślę, że ci urzędnicy służby cywilnej, którzy to będą oglądać, będą zażenowani, z jaką postawą mamy do czynienia, jeśli chodzi o totalną opozycję. W tej Komisji udało się już uzyskać

pewien konsensus wokół kilku uchwał w ostatnim czasie. Wydawało się, że są sprawy, wobec których możemy po prostu odłożyć konflikt polityczny i realizować coś dla wspólnego dobra. Nie rozumiem, dlaczego ta uchwała teraz prowokuje państwa do jakiejś walki partyjnej.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dziękuję bardzo pani przewodniczącej.

Pan poseł Jarosław Zieliński.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Panie przewodniczący, proponuję skupić się na istocie zagadnienia. Istotą zagadnienia jest to, czy popieramy tę inicjatywę, czy chcemy nad nią pracować, czy zgłaszamy ją do pani marszałek. To jest chyba najważniejsze.

Natomiast wypowiedź pana posła Piątkowskiego traktuję jako żart albo oczywistą prowokację. Nie ma co rozwodzić się teraz nad tym, bo będziemy się kłócić o to, czy służba cywilna w Polsce jest idealna czy nie jest. Oczywiście, że nie jest idealna i trzeba ją ciągle budować i umacniać, ale faktem jest, że to był bardzo ważny krok, żeby przywrócić służbę cywilną funkcjonowaniu państwa, ale nie zbudowaliście jej idealnie wy, nie zbudował jej idealnie nikt. Natomiast to jest pewne zadanie, które jest przed nami, ale ona oczywiście musi być pielęgnowana, musi być umocniona, musi być nad nią ciągła troska wyrażana przez państwo i także przez społeczeństwo. Możemy sobie o tym podyskutować przy treści uchwały. Natomiast dzisiaj jest pytanie, czy jest inicjatywa, którą popieramy.

Panie pośle Zdzisławie, myślę, że o tym pierwotnym przedłożeniu, żeby dzisiaj się nie kłócić, to można by było to zaproponować, a potem będziemy się zastanawiali nad brzmieniem.

Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):

Ale ja tu się absolutnie nie będę upierał.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

To zdanie teraz będzie przedmiotem jakiegoś dużego sporu, emocji – po co?

Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):

Nie ma tu żadnego problemu.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Panie pośle, ten żart i prowokacja – po co to teraz? Niech pan się z tego wycofa.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dziękuję bardzo panu posłowi.

Teraz pani marszałek Małgorzata Kidawa-Błońska i potem właśnie uściślijmy z panem posłem wnioskodawcą, który tekst w razie czego. Jeśli będzie zgoda Komisji, przekazujemy do pani marszałek.

Proszę bardzo, pani marszałek.

Poseł Małgorzata Kidawa-Błońska (KO):

Wszyscy na tej sali są zgodni, co do tego, że to, co powstało w 1922 r., to jest ta myśl o tym, żeby powstała służba cywilna, żeby działała w naszym kraju, żeby na tym budować fundament zarządzania państwem. Wszyscy są co do tego zgodni, ale proszę nam nie odbierać prawa do nazywania rzeczy, z którymi się nie zgadzamy. To nie o to chodzi, żebyśmy się kłócili, ale tak jak państwo mają prawo mówić, co wam się nie podoba i my musimy to przyjmować, także my mamy prawo zwracać uwagę, że pewne sformułowania czy pewne intencje nam nie odpowiadają.

Pani poseł, nikt na tej sali nie powiedział, że nie chce uczczenia powstania służby cywilnej. Wszyscy tu byli zgodni, że zgadzają się w 98% tego zapisu, więc proszę nie mówić, że nie szanujemy ludzi, nie szanujemy urzędników, bo sama pani wie, że to jest nieprawda. Szukamy takiego rozwiązania, które będzie do zaakceptowania zarówno przez państwa, jak i przez nas. Wszyscy się na tej sali zgodziliśmy, co do tego, że chcemy uczcić powstanie tej instytucji.

Poseł Joanna Lichocka (PiS):

Deprecjonują państwo obecną służbę.

Poseł Małgorzata Kidawa-Błońska (KO):

Mamy prawo oceniać państwa rządy, państwo mają prawa oceniać nasze rządy. Na razie zgadzamy się z tym, że to, co powstało i co odtworzono, kiedy Polska zyskała niepodległość, było dobre i uważam, to już jest bardzo, bardzo dużo.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dziękuję.

Teraz jeszcze może tak pan poseł Krzysztof Piątkowski, potem pani przewodnicząca Joanna Lichocka.

Poseł Joanna Lichocka (PiS):

Nie, ja już nie będę zabierać głosu.

Poseł Krzysztof Piątkowski (KO):

Chciałbym powiedzieć tylko jedno, dwa zdania, jeśli państwo pozwolicie. Po pierwsze, chciałbym zwrócić uwagę, że w temacie tego posiedzenia jest dyskusja nad propozycją inicjatywy uchwałodawczej, a zatem pan przewodniczący zaprosił nas do dyskusji. Jak rozumiem, dyskusja polega na tym, że mówimy o tym, co myślimy. To po pierwsze. Więc wolałbym, żebyście państwo tej dyskusji nie ograniczali, skoro zaproponowaliście, żeby ona miała miejsce na dzisiejszym posiedzeniu. Po drugie, chciałbym zwrócić uwagę, że ani słowem nie wypowiadałem się na temat służby cywilnej, którą sobie cenię i uważam, że to jest duży sukces państwa polskiego. Wypowiadałem się na temat roli, jaką odgrywa Prawo i Sprawiedliwość w budowaniu bądź niebudowaniu służby cywilnej w Polsce. Mówiłem o państwa formacji politycznej, a nie o służbie cywilnej, z której jestem dumny i chciałbym być dumny w przyszłości, stąd ta sugestia, żeby oddać prawdę.

Poseł Joanna Lichocka (PiS):

Deprecjonuje pan obecną służbę.

Poseł Krzysztof Piątkowski (KO):

Szanowni państwo, deprecjonuję waszą rolę, a nawet nie deprecjonuję, wręcz doceniam waszą rolę w niby budowaniu służby cywilnej w Polsce i mam prawo do tego jako poseł opozycji. Państwo chcieli dyskusji, więc ją mamy. Dziękuję bardzo za umożliwienie mi udziału w tej dyskusji.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dziękuję panu posłowi.

Teraz pan poseł Zdzisław Sipiera, proszę bardzo.

Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):

Szanowni państwo, oczywiście to jest kwestia do ustalenia. To jest ten tekst, który był przedłożony. Byłem dzisiaj zobowiązany do tego, żeby go przekazać, bo jednak Rada Służby Publicznej jest ciałem kolegialnym i dlatego państwu to przedstawiłem. Natomiast nie będę się upierał. Jest przedłożenie, to może iść do pani marszałek. Jak wróci, to będziemy nad tym procedowali.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Czyli jak ma to brzmieć, żeby już uściślić.

Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):

Może być to też ten tekst, który został państwu przedłożony bez tej poprawki i tyle. Wtedy to jest czysta sprawa.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Czyli przekazujemy do pani marszałek tekst w wersji przedłożonej...

Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):

Możliwe, że faktycznie bez tego ostatniego zdania o Dzienniku Urzędowym „Monitor Polski".

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Bez tej poprawki w przedostatnim zdaniu, ale oczywiście bez tego ostatniego zdania.

Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):

Bez.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dobrze. W takim razie mamy jasność. Rozumiem, że podejmujemy decyzję o przekazaniu projektu do pani marszałek. Czy jest sprzeciw wobec przekazania projektu do pani marszałek jako naszej inicjatywy uchwałodawczej? Nie ma. Jest ogólna zgoda. Dobrze. Bardzo dziękuję.

Należy jeszcze wybrać posła, który będzie reprezentował Komisję w dalszym toku. Pan poseł Zdzisław Sipiera – myślę, że to byłaby logiczna propozycja. Jeżeli jest zgoda, to przyjmujemy, że pan poseł Zdzisław Sipiera będzie reprezentował Komisję. To teraz w takim razie czekamy na decyzję pani marszałek i Prezydium Sejmu. Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Zamykam posiedzenie i to tyle posiedzeń Komisji na dzisiaj. Jutro zaczynamy o 12:30. Dziękuję bardzo.